

P R O T O K Ó Ł Nr XXII/08

z sesji Rady Gminy Mokrsko odbytej w dniu 9 sierpnia 2008 roku w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Mokrsko pod przewodnictwem pani Sabiny Sokół – Przewodniczącej Rady Gminy

Ustalona liczba radnych - 15
Faktyczna liczba radnych - 15
Liczba radnych obecnych na sesji - 14

Radni Rady Gminy Mokrsko obecni na sesji:

1. Braliński Zbigniew
2. Gładysz Irena
3. Juszcak Jan
4. Kmieciak Jan
5. Majtyka Grzegorz
6. Mielczarek Marek
7. Piśniak Arkadiusz
8. Podyma Zbigniew
9. Rzepka Wiesław
10. Słowik Zdzisław
11. Sokół Sabina
12. Strózik Teresa
13. Szaniec Wojciech
14. Wolna Genowefa

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Urbaniak Waclaw - Sekretarz Gminy
2. Beata Marczak - inspektor w UG
3. Szajsner Beata - sołtys sołectwa Krzyworzeka II
4. Wróbel Stanisław - sołtys sołectwa Brzeziny
5. Ciura Elżbieta - sołtys sołectwa Mątewki
6. Czart Wiesława - sołtys sołectwa Chotów
7. Szkuclarek Zbigniew - sołtys sołectwa Komorniki
8. Komor Danuta - sołtys sołectwa Mokrsko II
9. Braliński Stanisław - sołtys sołectwa Motyl

Ogółem w obradach XXII sesji udział wzięły 23 osoby.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Gminy
4. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Mokrsko na lata 2008-2015
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany załącznika Nr 2 – Limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2008-2010 do uchwały Rady Gminy Nr XXI/114/08 z dnia 8 lipca 2008r.

- 7. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski
- 8. Zamknięcie obrad sesji

P u n k t 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Pani Sabina Sokół, Przewodnicząca Rady, otworzyła XXII sesję Rady Gminy Mokrsko. Powitała wszystkich obecnych na sesji i stwierdziła wymagane kworum radnych do podejmowania uchwał i wniosków. Następnie przedstawiła wniosek Wójta Gminy o zwołanie sesji /zał.Nr 1/.

P u n k t 2

Przyjęcie porządku obrad

Porządek obrad sesji jaki został radnym przesłany łącznie z zaproszeniem na sesję został przyjęty bez zmian.

P u n k t 3

Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Gminy

Protokół z XXI sesji Rady Gminy był wyłożony na sali przed sesją. Do protokołu nie wniesiono zmian. Został przyjęty bez odczytywania.

P u n k t 4

Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

Do Komisji Uchwał i Wniosków zgłoszono radnych:

- 1. radnego Marka Mielczarka
- 2. radnego Arkadiusza Piśniaka
- 3. radnego Zbigniewa Podymę

Zaproponowany skład Komisji Uchwał i Wniosków Rada Gminy przyjęła jednogłośnie.

P u n k t 5

Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Mokrsko na lata 2008-2015

Głos zabrała pani Beata Marczak – inspektor w UG

Po odczytaniu przez panią Przewodniczącą błędów formalnych mogło wydawać się, że wniosek jest tragiczny i zupełnie nie nadaje się do akceptacji. To, że otrzymaliśmy szansę wniesienia poprawek formalnych jest to dobry znak, ponieważ wiele gmin nie może poprawiać swojego wniosku na etapie oceny formalnej. My musimy przygotować i uzupełnić bardzo dużo dokumentów i w poniedziałek musimy zawieźć je do Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi.

Chciałabym się odnieść do części uwag wniesionych przez Urząd Marszałkowski:

- Jeżeli chodzi o załącznik do wniosku „Natura 2000” to 29 maja br pan Sekretarz był u Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody aby uzyskać potwierdzenie, że nasz projekt nie oddziałuje na Naturę 2000. Takie potwierdzenie otrzymaliśmy w dniu 29 maja. Niestety 6 czerwca br załącznik ten się zmienił, są nowe wytyczne Ministerstwa Rozwoju Regionalnego i trzeba dołączyć nowy załącznik.

- zarzuty odnośnie podatku VAT. Projekt obejmuje lata 2007-2009. Rok 2007 został już zrealizowaliśmy i otrzymaliśmy w tym samym roku zwrot podatku VAT. Pani Skarbnik pomniejszyła na koncie wydatki o odzyskany VAT z Urzędu Skarbowego. We wszystkich sprawozdaniach jakie pani Skarbnik przygotowuje do RIO, inwestycja jest zmniejszona o kwotę ponad 5 tys.zł. Od tej mniejszej kwoty jest również naliczana amortyzacja. Urząd Marszałkowski tych argumentów nie przyjmuje.

Przygotowaliśmy tą zmianę na potrzeby Urzędu Marszałkowskiego. Czy będzie zaakceptowana przez RIO, na dzień dzisiejszy nie wiemy. Urząd Marszałkowski i Regionalna Izba Obrachunkowa są to 2 różne instytucje, które mają różne opinie na ten temat.

Chcę powiedzieć, że niektóre instytucje, które złożyły wniosek do RPO rezygnują, ponieważ nie są w stanie spełnić wymogów formalnych tj. uzupełnień, które Urząd Marszałkowski od nich żąda. Na uzupełnienie wniosku jest bardzo krótki czas, bo tylko 5 dni.. Za to, że Państwo przysłuchacie na dzisiejszą sesję i przegłosują wymagane zmiany, które są pilne, bardzo dziękujemy.

Przy składaniu wniosków jest b.dużo absurdów. Przy Ministerstwie Rozwoju Regionalnego powstała Komisja ds. absurdów dotyczących pozyskiwania środków unijnych. Będzie miała b.dużo pracy.

My dopiero zaczęliśmy pozyskiwać środki zewnętrzne. Jest to b.duże obciążenie dla Urzędu Gminy.

Następnie pani Marczak ustosunkowała się do zmian w Planie Rozwoju Lokalnego.

Plan Rozwoju Lokalnego był uchwalony w marcu 2008r, a ponieważ w Regionalnym Planie Operacyjnym do kosztów kwalifikowanych możliwych do odliczenia od 1 stycznia 2007r zalicza się koszty związane z opracowaniem projektu, podjęliśmy decyzję o uwzględnieniu poniesionych przez nasz kosztów 2007r. Okazało, że nie możemy ich uwzględnić ponieważ plan uchwaliliśmy w roku 2008. Ponadto Urząd Marszałkowski domaga się identycznej nazwy zadania w Programie Rozwoju Lokalnego z nazwą złożoną we wniosku. Oprócz tego kwota w PRL.musi kwota identyczna jak kwota, która jest we wniosku.

W związku z tym wnioskujemy do radnych o dokonanie zmiany PRL w rozdziale IV „Realizacja zadań i projektów” zgodnie z otrzymanymi materiałami.

Chciałabym zaznaczyć, że nie jest to jedyna zmiana PRL, która byłaby wskazana. Dokumenty strategiczne jakim jest PRL i POM-y są to dokumenty, które mogą się zmieniać. Planować do roku 2015 jest niezwykle trudno. Z dnia na dzień zmieniają się otaczające nas warunki, zmieniają się też wymagania i przepisy. Ze względu na czas nie udało się na dzisiejszą sesję przygotować zmian o których już wiadomo, jak np.boisko Orlik czy budowa stadionu dla każdej gminy.

Dyskusja:

Sekretarz Gminy, Waclaw Urbaniak - Wiele pracy trzeba wlozyc aby wnioski przygotowac. Nasze prawo jest nie spójne, zmieniajace sie w czasie. Mozna sadzic, ze komus zalezy na tym abyśmy wlozyli mnóstwo pracy, siegali tylko po pieniadze a ich nie osiagnęli. Mamy nadzieje, ze nasze wspólne dzialania przyniosą efekt. Apeluje do radnych, abyście podjeli na dzisiejszej sesji uchwały, które pomoga nam wykonać kolejny krok by pozyskac środki. Doceńmy wkład pracy pani Marczałak jak i tych pracowników, którzy pomagali przy uzupełnianiu braków formalnych do złożonego wniosku na budowę kanalizacji w Mokrsku.

Radna Strózik - czy nie należałoby skorzystac z firm, które pomagają w wpełnianiu wniosku. Jezeli p.Marczałak jest obciążona dodatkowymi pracami, to moze warto byłoby stracic np.3-4 tys.zł aby ktoś opracował wniosek a pozyskac więcej pieniadzy.

Pani Marczałak - wniosek przygotowowała firma zewnetrzna, która takich dokumentów przygotowuje setki. Do takich błędów musimy sie przyzwyczaić. Nasze prawo jest tak skonstruowane, ze do jednego przepisu są dwie interpretacje. Nie sadzę aby został złożony w Urzędzie Marszałkowskim jakiś wniosek, który nie zawiera błędów.

To, ze dano nam szansę uzupełnić błędy formalne świadczy ze wniosek ma szansę przejść do oceny merytorycznej, co jest następnym etapem.

Przy ocenie merytorycznej bardzo ważna jest ekonomiczność danego wniosku, a u nas nie wygląda to najlepiej. Nasza oczyszczalnia jest niedociązona. Jest b.kosztowna, ceny ścieków są niskie. Dokładnie widać jakie Gmina ma z tego tytułu straty. Założeniem Unii Europejskiej jest, ze w 2015 r mieszkaniac będzie płacił za ścieki tyle ile faktycznie kosztują. Sytuacja będzie podobna jak jest ze śmieciami.

Plusem naszego wniosku jest, ze mamy dobry harmonogram. Nie ma zagrożenia nie zrealizowania inwestycji. Część prac zostało już wykonane.

Radny Majtyka - uważam, ze pani Marczałak już nam wszystko wyjaśniła. Nam pozostało tylko podjac uchwałę, aby umożliwić uzupełnić braki formalne wniosku i pozyskac środki.

Radny Mielczarek - z doświadczenia wiem, ze nie tylko sprawy papierkowe decydują o przyznaniu środków. Dochodzą jeszcze sprawy czysto-polityczne. Wiadomo kto rządzi w województwie jaka koalicja. Nie tylko względy formalne ale układ polityczny ma wpływ na przyznanie środków.

Radny Szaniec - zapoznając się z pismem Urzędu Marszałkowskiego należałoby się dowiedziec co we wniosku było dobrego. Kiedy był złożony wniosek, a kiedy otrzymaliśmy pismo z uwagami. Kilkakrotnie wnioskowałem aby poprosic naszych posłów, senatorów radnych sejmiku nie mam doradzę i wyjaśniają czy mamy szansę otrzymac jakiegokolwiek środki.

Radny Piśniak - my nie możemy utyskiwac, ze są takie, a nie inne przepisy. My musimy dostosowac się do obowiązujących przepisów a nie mówic czegoś nie będziemy robic.

Chciałbym ponowic pytanie radnego Szańca, kiedy został złożony wniosek na kanalizacje do Urzędu Marszałkowskiego i kiedy wrócił do poprawy.

Pani Marczałak - wniosek był złożony 13 czerwca, w ostatnim dniu zamknięcia konkursu. Poprawki otrzymaliśmy 4 sierpnia br. Jest to tylko część oceny. Cała procedura oceny łącznie z oceną merytoryczną ma się zakonczyc w m-cu październiku.

Radny Piśniak ma rację, ze nasze narzekania nic nie dają. W każdym województwie ocena wniosków jest trochę inna, np.w woj.dolnośląskim była preselekcja., wysyłany był wniosek i 5 stron załączników.

Na kanalizację jest siedemdziesiąt kilka milionów złotych, a projektów jest złożonych na znacznie większą kwotę.

Przewodnicząca Rady - my mamy podjac uchwałę w sprawie zmian PRL-u. Czy zmiana dotyczy tylko zmiany nazwy zadania.

Pani Marczałak - Zmiany polegają na:

- Przede wszystkim zmienia się tytuł projektu obecnie jest „Budowa kanalizacji sanitarnej z przyłączami i przepompowniami ścieków w miejscowości Mokrsko” Jest to tytuł z nazwy projektu.
- zmienił się całkowity koszt projektu. Jest to obecnie kwota 5.884.522,59 zł . jest to kwota przepisana z wniosku. Na dzień pisania PRL-u nie mieliśmy projektu na część przewidzianą do realizacji w 2009r. Kosztorys otrzymaliśmy miesiąc przed złożeniem wniosku.
- Zmienił się budżet jednostki samorządu terytorialnego. Jest to kwota 2.468.032,57 zł
- zmienił się również harmonogram realizacji. Realizacja jest taka jak we wniosku czyli lata 2007-2009
- dopisano zostały rezultaty. Na poziomie produktu są już określone parametry. Jeżeli otrzymamy środki zostanie wybudowana sieć o długości 17,35 km. Po wybudowaniu sieci kanalizacyjnej liczba osób korzystających z podłączenia wynosiłaby 940 osób., a ilość ścieków odprowadzanych i oczyszczonych w okresie 1 roku wynosiłaby 133.884,333m³.

Są to jedyne zmiany zaproponowane do PRL-u.

Radny Szaniec – jeżeli wniosek nasz by przeszedł otrzymalibyśmy 3.416.490,02 zł. Co się stanie jeżeli tych pieniędzy nie otrzymamy.

Pani Marczak – na dzień dzisiejszy inwestycja z 2007 roku jest zakończona i sfinansowana. My staramy się o refundację wydatkowanych środków. Inwestycja ta była również finansowana z pożyczki z WFOŚiGW, który może być traktowany jako wkład własny. W przypadku gdybyśmy otrzymali dofinansowanie, nie otrzymamy tylko z Wojewódzkiego Funduszu umorzenia. Podobnie nie jest zagrożona inwestycja w roku 2008. Wniosek jest szansą na odzyskanie części środków, które będzie trzeba dołożyć z budżetu.

WFOŚiGW traktuje priorytetowo te wnioski, które będą finansowe ze środków Unii Europejskiej. Na dzień dzisiejszy nie jest jeszcze uregulowana sprawa Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych. Instytucja, która się tym zajmuje tj. Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej nie przygotował listy gmin , które znalazły się w tym Programie. Rozporządzenie w tym zakresie ma się ukazać dopiero jesienią br.

Procedura konkursowa jest następująca.: jest określona lista rankingowa, są określone kryteria merytoryczne b. ściśle i są określone punkty. Ocena merytoryczna zadecyduje, które gminy otrzymają dofinansowanie.

Zdaję sobie sprawę, że procedury otrzymania dofinansowania wymagają dużo pracy i czasu. Nie powinniśmy się zrażać, i składać wnioski. Dokumenty przygotowywała nam firma, która się w tym zakresie specjalizuje. Błędy, które Państwa przeraziły były i będą. Ważne jest, że mamy możliwość poprawy wniosku.

Pragnę poinformować, że powinien również ruszyć PROW – działanie usługi podstawowe, w którym jest działania dotyczące budowy kanalizacji. W tym programie nie będziemy jednak mogli ująć tych zadań, które są realizowane obecnie.

Im więcej będziemy składać wniosków tym większa jest szansa na pozyskanie środków.

radny Szaniec –Urząd Marszałkowski wskazał w piśmie konkretne zarzuty. Firma, która sporządzała wniosek powinna się na tym znać Jeżeli jest konkretny błąd to należałoby się do niego przyznać. Nie można zarzucać Urzędowi Marszałkowskiemu, że wyszczególnił jakie braki formalne zawiera wniosek. Jeżeli firma się nie sprawdziła, to za co im mamy zapłacić.

Radny Majtyka - ktoś kto przygotowuje wniosek zawsze popełnia jakieś błędy. U nas w gminie jest tylko 1 osoba od pozyskiwania wniosków. Oprócz tego ma jeszcze inne zadania. My musimy korzystać z firm zewnętrznych.

Pani Przewodnicząca – radnemu Szańcowi nie chodziło o to, by nie korzystać z usług firmy zewnętrznej. Firma sporządzająca wniosek powinna sporządzić go dobrze.

Złożenie wniosku o pomoc jest to trudna sprawa. Wzór wniosku wymyślili ludzie i ludzie mają go dobrze wypełnić. Moje pytanie jest następujące: czy jesteśmy na poniedziałek gotowi aby uzupełnić wszystkie braki formalne do wniosku. Radni chcą aby gmina skorzystała z

środków pomocowych i na pewno Rada podejmie zmianę do RPO, chodzi o pozostałe usterki.

Pani Marczak – pragnę zapewnić, że podpisując umowę z daną firmą bardzo dokładnie rozeznaliśmy rynek. Wszystkie firmy mają odpowiednie rankingi. Ich wiarygodność jest zapewniona poprzez liczbę klientów, które otrzymały dofinansowanie dzięki ich staraniom. Jakakolwiek firmę byśmy wzięli, błędy formalne będą. Musimy się do tego przyzwyczaić.

Podpisując umowę zapisuje się klauzulę, że jeżeli Urząd Marszałkowski wykaże we wniosku błędy firma jest zobowiązana je usunąć.

Okres ogłoszenia konkursu był niezwykle krótki. Miało być 60 dni okazało się, że jest 30 dni. Gdybyśmy się zdecydowali chociaż tydzień później na podpisanie umowy, to żadna firma nie podjęłaby się napisania tego wniosku. Prowadziliśmy konsultacje i rozeznawaliśmy rynek dużo wcześniej. Był to ostatni moment na podpisanie umowy aby był co najmniej miesiąc czasu na przygotowanie całej dokumentacji i analiz.

Konsultowaliśmy się również z inną firmą prywatną odnośnie naszych poprawek do wniosku. Firma zapewniała nas, że taka sytuacja jest normalna i poprawki zawsze będą.

Czy uda nam się otrzymać dofinansowanie nie mogę zapewnić. Procedura jest konkursowa, jest mało środków, a b. dużo chętnych.

Ponieważ więcej zapytań ani uwag nie było Przewodnicząca Rady poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały /zał.Nr 2/

Rada Gminy podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXII/117/08 w sprawie zmian Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Mokrsko na lata 2008-2015.

P u n k t 6

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany załącznika Nr 2 – Limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2008-2010 do uchwały Rady Gminy Nr XXI/114/08z dnia 8 lipa 2008r

Głos zabrała pani Beata Marczak – inspektor w UG

Do materiałów jakie radni otrzymali z zaproszeniem zostało złożona autopoprawka, która dotyczy 2009r. Planowana kwota EFRR jest 2.448.397 zł /o złotówkę zmniejszona/ , natomiast wydatki JST wynoszą 1.783.744 zł / było 1.783.743 zł/

W związku z tym, że rzeczywista kwota wynosi 1.783.743,19 zł mieliśmy obawę, że Urząd Marszałkowski może odrzucić nasz wniosek z uwagi, że nie zabezpieczyliśmy w budżecie 19 groszy. W związku z tym zdecydowaliśmy się zwiększyć wydatki o 1 złotówkę.

Jeżeli chodzi o zmianę do uchwały, która była podjęta na poprzedniej sesji, to dotyczy ona podatku VAT. Ponieważ za prace wykonane w roku 2007 odzyskaliśmy w tym samym roku podatek VAT, został on wyksięgowany. We wszystkich sprawozdaniach i dokumentach inwestycja jest pomniejszona o odzyskany podatek VAT. Gdybyśmy go odzyskali w roku następnym /2008r/, to zwiększona zostałaby strona dochodów. VAT nie byłby wyksięgowany. Niestety do Urzędu Marszałkowskiego takie argumenty nie trafiają. Boimy się, że z tego powodu możemy utracić szanse na dofinansowanie, dlatego proponujemy o ten VAT zwiększyć nakłady finansowe. Nie wiemy jak do tej uchwały podejdzie RIO. Pan Wójt uważa, że jeżeli istnieje szansa na pozyskanie środków winniśmy zaryzykować i zmienić uchwałę.

Kolejną zmianą dotyczy podziału nakładów na inwestycje w poszczególnych latach na środki EFRR i środki JST.

Ponieważ zapytań ani uwag nie było Przewodnicząca poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały /zał.Nr 3/

Rada Gminy Mokrsko podjęła jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany załącznika Nr 2 – Limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2008-2010 do Uchwały Rady Gminy Nr XXI/114/08 z dnia 8 lipca 2008 roku.

P u n k t 7

Interpelacje, zapytania i wolne wnioski

Zapytań ani wolnych wniosków nie zgłoszono.

P u n k t 8

Zamknięcie obrad sesji

Przewodnicząca Rady stwierdziła wyczerpanie się porządku obrad sesji, podziękowała wszystkim za udział i następnie zamknęła obrady XXII sesji Rady Gminy.

Lp.	Nr uchwały	W sprawie
1.	Nr XXII/117/08	Zmian Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Mokrsko na lata 2008-2015
2.	Nr XXII/118/08	Zmiany załącznika Nr 2 – Limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2008-2010 do Uchwały Rady Gminy Nr XXI/114/08 z dnia 8 lipca 2008 roku

Na powyższym protokół zakończono i podpisano.-

Protokółowała:

Ewa Jędrzejak

Przewodnicząca Rady Gminy

Sabina Sokół

Protokół niniejszy obejmuje:

1. Streszczenie przebiegu obrad sesji od stron 1 – 8
2. Podjęte uchwały od strony 9 –
3. Załączniki jak niżej:

Lp.	Treść załącznika	Ilość stron
1.	Wniosek Wójta gminy o zwołanie sesji Rady Gminy w dniu 9 sierpnia 2008r	4
2.	Projekt uchwały w sprawie zmian Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Mokrsko na lata 2008-2015	9
3	Projekt uchwały w sprawie zmiany załącznika Nr 2 – Limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2008-2010 do uchwały Rady Gminy Nr XXI/114/08 z dnia 8 lipca 2008 roku	2